

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

Informatikai Tudományok Doktori Iskola Működési Szabályzata

2023

1. §.

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola, röviden DI) folyó doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és eljárásrendjét a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) Doktori és Habilitációs Szabályzat (BME DHSZ),

- a BME Tanulmányi és vizsgaszabályzat (BME TVSZ),
- a DI Működési szabályzata (DI MSz, jelen dokumentum),
- a DI Minőségbiztosítási terv,
- a DI Képzési terve, valamint
- az ESG 2015 (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area¹). rögzíti.

Az alábbiakban részben ezekkel átfedő, részben ezeken túlmutató követelményeket ismertetünk, nem kitérve viszont a kapcsolódó jogszabályokban megjelenő, kötelező minőségbiztosítási elemekre ([2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról](#), a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló [387/2012. \(XII.19.\) Kormányrendelet](#), valamint a MAB doktori képzésre vonatkozó határozatai).

Doktori iskola megalakulása, tagjai és szervezete

2.§ Akkreditáció

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola) 1993 óta folyik PhD képzés, végleges akkreditációjáról – az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően – 2002. február 22-én született MAB döntés. A Doktori Iskola a BME Villamosmérnöki és Informatikai Karán (továbbiakban: Kar) működik.

3.§. Törzstagok

(1) A Doktori Iskola törzstagjainak, illetve a törzstagok személyi összetételének a törvényben előírt szabályokon túl a következő feltételeknek is meg kell felelniük:

- a) Törzstag az lehet, aki
 - a BME-n teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár, vagy
 - a doktori iskolával együttműködési megállapodást kötött kutatóintézetben, teljes munkaidőben foglalkoztatott MTA doktora, vagy
 - a doktori képzésben részt vevő BME-MTA kutatócsoport teljes munkaidőben foglalkoztatott MTA doktora, vagy

¹ https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf

– a BME Professor Emeritusa.

b) Valamennyi törzstagnak rendelkeznie kell az MTA doktora fokozattal/címmel.

(2) Új törzstagot a doktori iskola a törzstagok javaslata alapján az EHBDT jóváhagyásával kooptálhat.

(3) A törzstagok körét a MAB létesítéskori akkreditációja, illetve időszaki felülvizsgálata erősíti meg.

4. § A Doktori Iskola vezetője, oktatói

(1) A doktori iskola vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanára, az adott doktori iskola törzstagja, akit az EHBDT javaslata alapján a Rektor nevez ki. A megbízás időtartama legfeljebb három év, a jogszabályban előírt 70 éves korhatárig korlátlanul ismételhető.

(2) A DI működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a DI vezetője irányítja.

(3) A DI oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT alkalmasnak tart, és egy adott időszakra felkér doktori kurzusok tartására. A DI oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

5. § Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság, Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács és Doktori Iskola Tanácsa

(1) Egyetemünk doktori és habilitációs szabályzata szerint a doktori iskolákban folyó képzést és a fokozatszerzési eljárásokat az Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság (EHBDT) felügyeli.

(2) A doktori képzést felügyelő operatív testület a tudományági doktori iskolánként szervezett Doktori Iskola Tanácsa (DIT), a DHSZ 12.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel. A doktori iskola Képzési Programja tartalmazza a mintatantervet, a komplex vizsga tárgyait és a számonkérés szabályait. Amennyiben a Képzési Program a BME DHSZ-ben vagy a vonatkozó jogszabályokban nem rögzített vagy annál szigorúbb feltételt támaszt, a DIT kivételesen indokolt esetben engedélyezheti a feltétel alóli felmentést.

(3) A doktori fokozatszerzést lefolytató testület – az EHBDT által leadott hatáskörben – a doktori iskolánként szervezett tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT), a DHSZ 6.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel.

(4) Az Informatikai Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) tagjai a tudományág magasan kvalifikált szakemberei: a tagok kétharmada egyetemi tanár, az egyetemi tanári kinevezéssel nem rendelkezők pedig az MTA doktorai.

(5) Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola testületeinek – törzstagok, DIT és HBDT – mindenkori összetétele, valamint a tagok szakmai munkásságának összegzése megtekinthető a www.doktori.hu lapon és elérhető az egyetem, illetve a doktori iskola honlapján keresztül is.

(6) A DIT és a HBDT feladatkörét és döntéshozatalának módját a BME DHSZ 6.§ és 12.§-a szabályozza. Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor az 1. mellékletben tételesen felsorolt, nyilvános szavazással eldöntendő ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményének beszerzésére

6.§ Megbízások megszűnése

A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,
- d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

Doktori iskola működése

7. § Doktori iskola vezetése

A Doktori Iskola működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a Doktori Iskola vezetője irányítja.

8. § Témák meghirdetése és témavezetők

(1) A Doktori Iskola minden évben témajavaslatokat kér be, és PhD témákat hirdet meg. A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A témák meghirdetése a doktori iskola honlapján és a www.doktori.hu internet címen történik.

(2) A témavezetőnek a doktori fokozat (PhD) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb 4 doktorandusz munkáját irányíthatja. E feltételek alól a DIT csak az EHBDT hozzájárulásával adhat felmentést.

(3) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris, illetve ipari együttműködésen alapuló kutatási téma esetén lehetséges a DIT által elfogadott és az EHBDT előzetes hozzájárulásával meghirdetett témakiírás alapján.

(4) A témavezető a BME főállású dolgozója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet. Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki a BME részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

(5) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi előljárójának véleményét.

(6) A doktori iskola oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT alkalmasnak tart, és egy adott időszakra felkér doktori kurzusok tartására. A doktori iskola oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

9. § A felvételi vizsga

(1) A 8. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Kar Dékáni Hivatala szervezi. A Felvételi Bizottságot (FB) a DIT jelöli ki, figyelembe véve a doktori témakiírások szakmai összetételét, valamint a befogadó tanszékek megfelelő képviselőjét.

(2) A felvételi vizsgán való részvétel feltétele a fogadókészség írásban történő biztosítása a témavezető, valamint a fogadó egység részéről (tanszék, ill. külső intézmény). A felvétel formai követelménye a legalább jó minősítésű diploma, valamint az **angol** nyelvtudásban való jártasság demonstrálása.

(3) A FB a felvételi beszélgetésen mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között értékeli. A felvétel feltétele legalább 60 pont elérése.

(4) A felvételi bizottság javaslata alapján a DIT dönt a felvételről, valamint az állami ösztöndíjak odaítéléséről. A felvételi döntésekről a DIT tájékoztatja a Dékánt.

10. § Egyéni felkészülők

Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik (387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet, 12. §).

(2) A jelentkezés elfogadásának feltétele a tudományági megfelelés, a doktori fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményeinek formális teljesítése (a jelentkezéskor még nem kellene tézispontok, ezért tartalmi értékelés nincs, csak az elvárt számszerű mutatókat kell teljesíteni).

(3) A felvétellel a doktori iskola elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

(4) Az egyéni felkészülők munkáját nem témavezető irányítja, hanem erre a feladatra a DIT konzulens jelöl ki (BME DHSZ 14.§ 4).

(5) A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

11. § A DIT feladatai

(1) A hallgatók tanulmányi teljesítményét és előrehaladását tanévenként a DIT értékeli a doktorandusz munkabeszámolóik alapján. A félévenként benyújtandó munkabeszámoló a doktori iskola honlapjáról letölthető nyomtatvány szerint tartalmazza a tanulmányi és kutatási eredmények összesített mutatóit (beleértve a PhD témakörében készült publikációkat, konferencia és szemináriumi előadásokat). A témavezető által javasolt kutatási krediteket a DIT félévente hagyja jóvá. A kreditek megállapításához a DIT kikérheti a doktori témát kezelő tanszék véleményét (a témavezető/konzulens tanszéke).

(2) A DIT értékeli az előadást és a két félév szakmai beszámolóját, és ennek alapján hagyja jóvá a témavezető által javasolt kutatási krediteket.

(3) A tanulmányaikban vagy kutatómunkájukban nem megfelelően haladó államilag támogatott hallgatókat, akik mintatantervben adott félévre szereplő kreditek 2/3-át nem teljesítik, a DIT javaslatára a kar dékánja átsorolhatja az önköltséges képzésbe (BME DHSZ 13.§ 8).

(4) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya, ha az aktív félévében nem szerez legalább 15 kreditet (BME TVSZ 186.§ 2).

(5) A DIT két évente felülvizsgálja a Működési Szabályzatot és a Képzési Tervet, és szükség szerint – az EHBDT jóváhagyásával – módosítja. A képzésben lévő doktoranduszok választása szerint kell alkalmazni a felvételnél érvényes vagy a módosított követelményeket.

(6) A DIT véleményezi és jóváhagyja a PhD kutatási téma-javaslatokat. Ennek keretében megvizsgálja a kutatási téma címének nyelvhelyességi és szaknyelvi megfelelését is.

(7) A DIT dönt az esetleges kreditelismerési kérvényekről. Egy félévben a képzési és kutatási szakaszban legfeljebb negyvenöt, a kutatási és disszertációs szakaszban legfeljebb hatvan kredit szerezhető.

(8) Az elektronikus szavazás lehetőségéről és lebonyolításáról az 1. sz. melléklet rendelkezik.

12. § A Dékáni Hivatal szerepe

A doktori iskola nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát a Villamosmérnöki és Informatikai Kar Dékáni Hivatal látja el, figyelembe véve a DHSZ 11-12.§-ának vonatkozó pontjait.

Doktori fokozatszerzés

13. § Fokozatszerzés

(1) A fokozatszerzési eljárást lefolytató szervezet az informatikai Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács. A HBDT előterjesztése alapján a fokozatot az EHBDT ítéli oda. A doktori fokozat követelménye az abszolutórium megszerzése, a doktori értekezés benyújtása a komplex vizsgát követő három éven belül, valamint a doktori értekezés sikeres védeése a HBDT által szervezett nyilvános vitában (a három éves határidő különös méltányolást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható).

(2) A doktori értekezést benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani (ún. házivédés). A munkahelyi vita célja a disszertáció és a tézispontok javítása, valamint a nyilvános vitára

való felkészítés. A dolgozatot legalább egy, doktori fokozattal rendelkező referens értékeli. A munkahelyi vita még nem része a bírálati eljárásnak (a vita után az értekezés még módosítható), így a referens(ek)re nem vonatkozik összeférhetlenségi szabály.

(3) A vita tartalmát – különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket – jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv része, hogy a közvetlen munkatársakból álló kutatóközösség a jelölt tézispontjaiban (vagy a javítandó tézispontjaiban) foglalt eredményeit önállóan elért eredményeknek ismeri el. A jegyzőkönyv melléklete a referensi vélemény. Az értekezés vagy a tézispontok jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni.

(4) A doktori értekezésben bemutatott a saját eredményeket tartalmazó tudományos közleményeket a tézispontokhoz kell rendelni, és ezekről a doktori iskola által meghatározott formában társszerzői lemondó nyilatkozatot kell kérni. A lemondó nyilatkozat a tézispontban megfogalmazott tudományos eredményre vonatkozik.

(5) A fokozatszerzési feltételek teljesülésének vizsgálatakor csak olyan publikáció vehető figyelembe, amelyik tézisponthoz van rendelve, de lehetnek olyan tézispontok is, amelyhez nem tartozik megjelent vagy közlésre elfogadott publikáció.

(6) A doktori értekezés bírálókhoz küldésének feltétele, hogy a tézispontokhoz rendelt (megjelent vagy közlésre elfogadott) publikációk eleget tegyenek a doktori iskola részletes publikációs követelményrendszerének. A bírálati eljárás megindításának további feltétele a nyelvi követelmények teljesítése.

(7) Ha a 2016. szeptember 1. után induló doktori képzésben valaki a komplex vizsgát követő három éven belül nem nyújt be doktori értekezést (a három éves határidő különös méltányolást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható), akkor csak tanulmányai megismétlésével, vagy egyéni felkészülésként – témavezető feltüntetése nélkül – szerezhethet fokozatot (BME DHSZ 14.§ (4) bekezdés).

(8) A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható. Amennyiben a Bíráló Bizottság szakmailag hibás állításokat kifogásol, vagy nem fogad el tézispontokat, akkor a bizottsági jegyzőkönyv erre vonatkozó részét a disszertációhoz csatolják (elektronikus formában is), és a megvédett értekezés ezzel a kiegészítéssel kerül nyilvánosságra (könyvtár, repozitórium).

(9) A Bíráló Bizottság tagjai az opponensi véleményeket mindkét bírálat beérkezése után, a jelölt erre adott válaszait pedig legkésőbb a védelem előtt egy héttel elektronikus formában kapják meg. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.

(10) A fokozatszerzés jelenleg érvényes publikációs és nyelvi követelményeit az *2. melléklet* tartalmazza. Ha a követelményekben változás történik, akkor a változásról született döntést követő 2 éven belül a jelölt választása szerint kell alkalmazni a korábbi vagy az új követelményeket.

Záró rendelkezések

14. § A szabályzat hatályba lépése

(1) Ahol jelen szabályzat a jogszabályokban és a BME szabályzataiban nem rögzített, vagy annál szigorúbb követelményt támaszt, ott kivételesen engedélyezhető a követelmény felsőbb szabályzás által megengedett mértékű módosítása. Az engedélyt (írásban benyújtott,

részletesen indokol kérelem alapján) doktori képzés esetén a DIT, fokozatszerzési eljárás esetén a HBDT adhatja, jegyzőkönyvezett döntéssel.

(2) Jelen szabályzatot a BME EHBTD 2023. május 25-én megtárgyalta és jóváhagyta.

A 2021. június 29-e előtt megkezdett négyéves PhD képzésben résztvevők 2023. június 28-ig dönthetnek akként, hogy a fokozatszerzési eljárást a 2021. június 28-áig hatályban lévő szabályzat követelményei szerint folytatják le, melyről szóló nyilatkozatukat a doktori értekezés benyújtásával egyidejűleg juttatják el a Doktori Iskola részére.

Budapest, 2023. május

Levendovszky János

az Informatikai tudományok Doktori Iskola vezetője

1. sz. Melléklet: Elektronikus szavazás doktori ügyekben (DIT, HBDT) – Informatikai

Tudományok Doktori Iskola

Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor az alább tételesen felsorolt, **nyilvános szavazással eldöntendő** ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményének beszerzésére.

A szavazás elrendeléséről, kezdeti és lezárási időpontjáról a testület vezetője dönt. A határozati javaslatot és az indoklást tartalmazó előterjesztést minden tagnak elektronikus úton meg kell küldeni a szavazás lezárási határidejének (év, hó, nap, óra) és a szavazás helyét jelölő weblap-cím pontos megjelölésével. Nem tartható elektronikus szavazás, illetve nem értékelhető ki az elektronikus szavazás, amennyiben a testület bármely tagja – legkésőbb a szavazás lezárási időpontjáig – a határozati javaslat megvitatására ülés összehívását kéri.

Az elektronikus szavazás és határozathozatal formai feltételei:

- a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható;
- a döntést megalapozó írásos dokumentáció a tanács tagjaihoz legalább 3 munkanappal a szavazás záró időpontját megelőzően elektronikus úton kiküldésre kerül;
- a szavazás lezárásiáig a beküldött szavazatok nem nyilvánosak;
- a határozati javaslat akkor van elfogadva, ha tanács tagjainak legalább kétharmada részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele támogatta.

Elektronikus szavazás az alábbi *DIT* és HBDT ügyekben lehetséges:

- *doktori témák meghirdetése*
- *doktori Felvételi Bizottság kijelölése*
- *doktori Felvételi Bizottság jelentésének elfogadása*
- *állami ösztöndíjak listájának és várólistájának elfogadása*
- *munkatervék és beszámolók elfogadása*
- *komplex vizsga tárgyak tematikájának elfogadása*
- *komplex vizsga tárgyak hallgatókhoz rendelése, vizsgabizottságok kijelölése*
- *doktori képzésről szóló együttműködési javaslatok (az együttműködést szorgalmazó dokumentum előzetes kiküldése után)*
- bizottsági összetétel módosítása
- sikertelen fokozatszerzési eljárás lezárása a 2 éves határidő túllépésekor

A szavazatokat a Dékáni Hivatal ügyintézője összesíti és a testület elnöke, valamint egy általa kijelölt tag hitelesíti. A szavazás eredményéről a testület tagjait a szavazás lezárását követő 24 órán belül tájékoztatni kell.

Az elektronikus szavazásra vonatkozó kiegészítést az EHBBDT 2018. november 29-i ülése hagyta jóvá.

2.sz. Melléklet: PhD fokozat megszerzésének publikációs és nyelvi követelményei – Általános követelmények a BME DHSZ 17. § szerint

- (1) A BME DHSz 17.§ (3)-mal összhangban az idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretét B2 szintű komplex államilag elismert angol nyelvvizsgálattal, vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal kell igazolni legkésőbb az értekezés benyújtásakor.
- (2) A BME DHSz 17.§ (5)-el összhangban (pontosan idézve): Tudományos, informatikai és műszaki alkotásoknál minimumfeltétel
 - (a) legalább 3 megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált publikáció.
 - (b) Ebből legalább 2 idegen nyelvű,
 - (c) legalább 2 folyóiratközlemény,
 - (d) legalább 2 a jelölt saját munkájából, az ő meghatározó részesedésével jegyzett, minőségi közlemény, illetve
 - (e) legalább 2 közlemény a Web of Science vagy Scopus adatbázisban jegyzett publikáció kell legyen.
- (3) A meghatározó részesedés és a minőségi elvárások, illetve a minősített művészeti alkotás pontos definícióját a szakterület sajátosságainak figyelembevételével, és esetleges további minimumfeltételekkel az illetékes HBDT határozza meg és az EHBDT jóváhagyásával rögzíti szabályzatában. A publikációs követelmények teljesülése a bírálati eljárás megindításának szükséges feltételét képezi.

Publikációs minimumkövetelmények az Informtaikai Tudományok Doktori Iskolában

- (4) A DI minimumkövetelményei egyes esetekben szigorúbbak, mint a BME DHSz-ban megfogalmazott követelmények, ezeket az alábbi felsorolás tartalmazza. A DI és a BME DHSZ szerinti minimumkövetelményeknek együttesen kell teljesülniük.
- (5) A feltételek formális teljesítése nem garantálja sem a bírálati eljárás elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A döntéshozatalnál a HBDT érdemben megvizsgálja az új tudományos eredmények publikálásának szintjét, továbbá a jelölt hozzájárulását a publikált eredményekhez.
- (6) A publikációs listát az „Útmutató PhD fokozatért illetve habilitációért folyamodók számára a publikációkkal kapcsolatos adatok megadásához” című anyagban (<https://www.vik.bme.hu/doktorandusz/112.html>) megadott módon (az MTMT2 publikációs adattár segítségével) kell elkészíteni. Az így elkészített lista később az adattár által ajánlott pontozást is tartalmazni fogja, ilyenkor a jelöltnek elegendő esetleges eltérő véleményét (pontozását) megadni. Addig a jelölt az elmentett állományba beírja az alábbi táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén feltünteti a teljes pontszámot.

Publikációs minimumkövetelmények

1. Az összes publikációk minimális darabszáma: 4 ebből
2. legalább 2 angol nyelvű megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk, melyek közül
3. legalább 1 a Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban jelent meg.
4. Legalább 2 publikáció angol nyelven, ezek közül legalább az egyikben a jelölt legalább 50%-os részével, valamint ezek közül legalább az egyikben első vagy utolsó

vagy levelező szerző státusszal.

5. Legalább 2 közlemény a Web of Science vagy Scopus adatbázisban jegyzett publikáció kell legyen.
6. Az elérendő minimális pontszám: 12

A publikációk pontozása

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:

Idegen nyelvű könyv	8
Idegen nyelvű könyvrész, könyvfejezet	6
Magyar nyelvű könyv	5
Magyar nyelvű könyvrész, könyvfejezet	3
Szerkesztett kötetben cikk (legalább 10 oldal)	4
Folyóiratcikkek	
Lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	6
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	4
Magyar nyelvű	2
Nem lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	3
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
Magyar nyelvű	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	3
Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű, kiadványban megjelent konferencia-előadás	1
Külföldi szabadalom	2
Magyar szabadalom	2
Recenzió (más szerző művének kinyomtatott értékelése)	1
Elektronikus publikáció (folyóirat/cég honlapján, google scholarral megtalálható, pl BME technical report – a saját honlapon való megjelentetés nem számít pontozható publikációnak)	1

A *belföldi társszerzők* külön levélben vagy az Útmutató melléklete szerinti „Összevont társszerzői lemondó nyilatkozaton” nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső aránnyal szorzandók. Ebben a számításban a doktorandusz témavezetője a társszerzők közül automatikusan kihagyandó. Így például a témavezetővel közös kétszerzős cikkeknel a jelölt megkapja a pontszám 100%-át.

Társszerzői %-os nyilatkozatot csak kivételesen indokolt esetben kérjenek a jelöltek! Szakmánkban az általános publikációs gyakorlat az, hogy közelítőleg megegyező a társszerzők hozzájárulása az adott témához, ezért sokkal egyszerűbb (és elegánsabb), ha egyszerűen osztunk a (témavezetőn kívüli) társszerzők számával.

Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott összszázaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a HBDT köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori

Tanácsát tájékoztatni.

Ha a szerkesztő írásban nyilatkozik egy még meg nem jelent cikk elfogadásáról, de kisebb átdolgozást kér, akkor a lektorált pontszám feléből, ha a változatlan megjelentetésről, akkor a teljes fenti pontszámból kell kiindulni.

A diplomaterv, mint kötelező munka, nem számolható el. Nem számolható el a TDK dolgozat sem. A BME doktorandusz-szimpóziumon elhangzott előadás csak akkor számolható el, ha teljes szövege (legalább 4 oldal) megjelent ISBN számmal rendelkező kiadványban és elérhető a weben is.

Ezt az útmutatót az új 4 éves doktori képzésben beadott értekezések elbírálásakor kell alkalmazni.