

Az Informatikai Tudományok Doktori Tanácsa és a Villamosmérnöki Tudományok Doktori Tanácsa kiegészítése a BME Doktori és Habilitációs Szabályzatához

Útmutató a publikációk értékeléséhez és minimumkövetelmények megállapításához a 4 éves PhD képzéshez tartozó fokozatszerzési eljárásban

2019. március

Ez az útmutató jelöltek, előterjesztők és bírálók számára készült. Célja az, hogy

- iránymutatást és kontroll-lehetőséget nyújtson doktori értekezést benyújtók számára, valamint ennek alapján ellenőrizni lehessen, hogy a publikációs tevékenység formálisan megfelel-e a minimumkövetelményeknek,
- útmutatást adjon előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez, továbbá
- támpontot adjon a bírálók számára a publikációs teljesítmény megítélésében.

A feltételek formális teljesítése önmagában nem garantálja sem a bírálati szakasz elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A minimumkövetelmény használata fordított: aki a minimumkövetelményt nem teljesíti, annak egyelőre semmi esélye nincs a sikeres doktorálásra. A döntéshozatalnál a HBDT érdemben megvizsgálja az új tudományos eredmények publikálásának szintjét is, továbbá a jelölt hozzájárulásának mértékét a publikált eredményekhez. Az értékelő pontszám hasznosan hozzájárul a komplex értékeléshez is.

A publikációs listát az „Útmutató PhD fokozatért illetve habilitációért folyamodók számára a publikációkkal kapcsolatos adatok megadásához” című anyagban (<https://www.vik.bme.hu/doktorandusz/112.html>) megadott módon (az MTMT2 publikációs adattár segítségével) kell elkészíteni. Az így elkészített lista később az adattár által ajánlott pontozást is tartalmazni fogja, ilyenkor a jelöltnak elegendő esetleges eltérő véleményét (pontozását) megadni. Addig a jelölt az elmentett állományba beírja az alábbi táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén feltünteti a teljes pontszámot.

Minimumkövetelmények

A doktori fokozatszerzési eljárásban a HBDT a publikációs adattár alapján a doktori értekezés benyújtásakor ellenőrzi a minimumkövetelményeket:

A minimumkövetelmények célja kettős: egyrészt a jelöltek számára támpontot nyújtanak arra, hogy mi az a legkisebb mértékű publikációs tevékenység, amelynek elérése előtt általában nem érdemes doktori értekezést benyújtani; másrészt tájékoztató küszöbszintet ad előterjesztők számára, mely alatt általában *nem javasolhatják* a doktori

értekezés bírálati szakaszának megindítását (BME DHSz. 19.§ (5) bekezdés). A fokozat odaítélésére vonatkozó döntésben a publikációs tevékenység mértéke (mennyisége) mellett annak *minősége* is döntő szerepet játszik.

A minimumkövetelmények teljesítését az előterjesztő (és az előterjesztés alapján a HBDT) a beadott (adattárba feltöltött) anyagok alapján ellenőrzi.

Ha a minimumkövetelmények nem teljesülnek, a benyújtott doktori értekezést “formailag hiányos” indoklással a HBDT elutasítja (BME DHSz. 19.§ (5) bekezdés).

A minimumkövetelmények ebben a formában a nyilvános anyagokra vonatkoznak, a részben vagy egészében titkosított anyagokra alapozott kérelmet különleges eljárás keretében kell megvizsgálni.

Publikációs minimumkövetelmények

1. Az összes publikációk minimális darabszáma: 4 (BME DHSZ 17. § (5) bekezdés), ebből
2. legalább 2 angol nyelvű megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk, melyek közül
3. legalább 1 a Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban jelent meg (BME DHSZ 17. § (5) bekezdés).
4. Legalább 2 publikáció angol nyelven, ezek közül legalább az egyikben a jelölt legalább 50%-os részével, valamint ezek közül legalább az egyikben első vagy utolsó vagy levelező szerző státusszal.
5. az elérendő minimális pontszám: 12

A publikációk pontozása

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:

Idegen nyelvű könyv	8
Idegen nyelvű könyvrész, könyvfejezet	6
Magyar nyelvű könyv	5
Magyar nyelvű könyvrész, könyvfejezet	3
Szerkesztett kötetben cikk (legalább 10 oldal)	4
Nyomatott (vagy elektronikus formában közzétett) egyetemi jegyzet (legalább 25 oldal)	3
Folyóiratcikkek	
Lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	6
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	4
Magyar nyelvű	2
Nem lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	3
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
Magyar nyelvű	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	3
Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű, kiadványban megjelent konferencia-előadás	1
Külföldi szabadalom	2
Magyar szabadalom	2
Recenzió (más szerző művének kinyomatott értékelése)	1
Elektronikus publikáció (folyóirat/cég honlapján, google scholarral megtalálható, pl BME technical report – a saját honlapon való megjelentetés nem számít pontozható publikációnak)	1

A *belföldi társszerzők* külön levélben vagy az Útmutató melléklete szerinti „Összevont társszerzői lemondó nyilatkozaton” nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső aránnyal szorzandók. Ebben a számításban a doktorandusz témavezetője a társszerzők közül automatikusan kihagyandó. Így például a témavezetővel közös kétszerzős cikkeknel a jelölt megkapja a pontszám 100%-át.

Társszerzői %-os nyilatkozatot csak kivételesen indokolt esetben kérjenek a jelöltek! Szakmánkban az általános publikációs gyakorlat az, hogy közelítőleg megegyező a társszerzők hozzájárulása az adott témához, ezért sokkal egyszerűbb (és elegánsabb), ha egyszerűen osztunk a (témavezetőn kívüli) társszerzők számával.

Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott összszázaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a HBDT köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát tájékoztatni.

Ha a szerkesztő írásban nyilatkozik egy még meg nem jelent cikk elfogadásáról, de kisebb átdolgozást kér, akkor a lektorált pontszám feléből, ha a változatlan megjelentetésről, akkor a teljes fenti pontszámból kell kiindulni.

A diplomaterv, mint kötelező munka, nem számolható el. Nem számolható el a TDK dolgozat sem. A BME doktorandusz-szimpóziumon elhangzott előadás csak akkor számolható el, ha teljes szövege (legalább 4 oldal) megjelent ISBN számmal rendelkező kiadványban és elérhető a weben is.

Ezeket az előírásokat az Informatikai Tudományok és a Villamosmérnöki Tudományok Doktori Tanácsa 2019. xx xx-án megtárgyalta, és az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács 2019. xx xx-i ülésén elfogadta.

Ezt az útmutatót az új 4 éves doktori képzésben beadott értekezések elbírálásakor kell alkalmazni.

Dr. Mihály György
az Egyetemi HBDT elnöke

Dr. Levendovszky János
az Informatikai HBDT elnöke

Dr. Bíró József
a Villamosmérnöki HBDT elnöke

Melléklet

Összevont társszerzői lemondó nyilatkozat

Alulírott.....nyilatkozom, hogy
doktori pályázó
című PhD értekezésének alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, melyekről
közös tudományos publikáció(i)nk jelent(ek) meg, a jelölt önálló tudományos
eredményeinek ismerem el:

- tézispont:.....közös publikáció sorszáma a téziszüzetben:.....szerzői részarányom%
- tézispont:.....közös publikáció sorszáma a téziszüzetben:.....szerzői részarányom%
- tézispont:.....közös publikáció sorszáma a téziszüzetben:.....szerzői részarányom%
- tézispont:.....közös publikáció sorszáma a téziszüzetben:.....szerzői részarányom%
- tézispont:.....közös publikáció sorszáma a téziszüzetben:.....szerzői részarányom%

- kijelentem továbbá, hogy ezen publikációkat korábbi minősítési eljárásban nem használtam fel, és a jövőben sem kívánom felhasználni.¹
- apublikáció(ka)t a későbbiekben kezdeményezett minősítési eljárásban kívánom felhasználni, a fenti %-os szerzői aránnyal, de szerzőtársamtól eltérő tudományos eredményt összefoglaló tézisek beadásával.

Egyéb közölnivalóim:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Dátum: 200.....

.....
(aláírás)

Társzerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint külföldi társszerzőktől, de ha a helyzet megkívánja, ez utóbbi megengedett.

¹ Kötelezően választandó az egyik