

**BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
VILLAMOSMÉRŐNKI ÉS INFORMATIKAI KAR**

400.007/ /2011.

JEGYZŐKÖNYV

a Villamosmérőnkai és a Műszaki Informatikai Szak Habilitációs Bizottság és a Doktori Tanács **2011. december 1-i** üléséről

Jelen vannak: Dr. Benczúr András, matematika tudomány doktora
Dr. Bíró József, MTA doktora
Dr. Bitó János, műszaki tudomány doktora
Dr. Harsányi Gábor, MTA doktora
Dr. Imre Sándor, MTA doktora
Dr. Kollár István, műszaki tudomány doktora
Dr. Lajtha György, műszaki tudomány doktora
Dr. Lantos Béla, műszaki tudomány doktora
Dr. Levendovszky János, MTA doktora
Dr. Pap László, MTA rendes tagja
Dr. Pataricza András, MTA doktora
Dr. Pávó József, MTA doktora
Dr. Ruzinkó Miklós, MTA doktora
Dr. Székely Vladimír, MTA rendes tagja
Dr. Vajda István, MTA doktora
Dr. Vajk István, MTA doktora
Azary Orsolya, előadó

Napirend:

- 1. PhD ügyek**
- 2. Egyéb**

1.1. Új kérelem:

Normál eljárás:

Kelényi Imre okl. mérnök-informatikus

Disszertáció címe: Energiahatékony mobil peer-to-peer rendszerek

Szigorlati tárgyak: Számításelmélet
Szoftver technológia
Tudásalapú rendszerek

Szigorlati bizottság:

Elnök: Dr. Recski András, matematika tudomány doktora

Tagok: Dr. Kozsik Tamás, PhD

Dr. Strausz György, PhD

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
8	0	0	0	100

1.2. Bírálókra javaslat:

Czirkos Zoltán okl. villamosmérnök

Disszertáció címe: Biztonsági célú átfedő hálózat

Bírálók: Dr. Oláh András, PhD

Dr. Vida Rolland, PhD

Tartalék: Dr. Vető István, PhD

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
8	4	0	0	88.8

Korn András okl. mérnök-informatikus

Disszertáció címe: Hálózati támadások és férgek elleni védekezési mechanizmusok

Bírálók: Dr. Bertók Botond, PhD

Dr. Berta István Zsolt, PhD

Tartalék: Dr. Szabó István, kandidátus

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
7	1	0	0	95.8

Simon Csaba okl. mérnök-informatikus

Disszertáció címe: Scalable Quality of Service Solutions for IP Networks and Services

Bírálók: Dr. Hága Péter, PhD

Dr. Székely Iuliu, PhD

Tartalék: Dr. Lukovszki Tamás, PhD

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
8	0	0	0	100

Szigeti János okl. mérnök-informatikus

Disszertáció címe: Állapotinformáció-terjesztési és védelmi módszerek megbízható hálózati kapcsolatok hatékony kialakításához

Bírálók: Dr. Pándi Zsolt, PhD

Dr. Dominic Schupke, PhD

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
8	0	0	0	100

1.3. Kész bírálatokról vélemény:

Farkas János okl. villamosmérnök

Mindkét bíráló javasolja a disszertáció nyilvános védését.

Bíráló bizottság:

Elnök: Dr. Levendovszky János, MTA doktora
Titkár: Dr. Heszberger Zalán, PhD
Tagok: Dr. Telek Miklós, MTA doktora
Dr. Oláh András, PhD
Póttagok: Dr. Do Van Tien, MTA doktora
Dr. Vető István, PhD
Bírálok: Dr. Bíró József, MTA doktora
Dr. Cselényi István, PhD

1.4. PhD fokozat odaítélése védés alapján:

Kiss Péter okl. villamosmérnök
Az oklevél minősítése: cum laude

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
11	1	0	0	97.2

Novák Balázs okl. villamosmérnök
Az oklevél minősítése: cum laude

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
11	0	0	0	100

Zainkó Csaba okl. mérnök-informatikus
Az oklevél minősítése: cum laude

A szavazás eredménye:

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	%
6	2	0	0	91.6

Az oklevél-megrendelést a Tudományos Osztályra meg kell küldeni.

2. Egyéb:

Bejelentés Németh Bálint: „Új - preventív – villámvédelmi rendszer a villamos hálózatokon végzett korszerű munkavégzés biztonságának növelése érdekében” c. disszertációjával (konzulens: Berta István, VET) kapcsolatban.

2011. november 14-én este, e-mail-ben érkezett névvel aláírt bejelentés szerint a disszertáció szó szerint egyező szövegrészeket tartalmaz Tanács Ferenc József „Preventív villámvédelmi rendszer fejlesztése távvezetési munkálatokhoz” c. szakdolgozatával (konzulens. Dr. Kiss István, bíráló: Németh Bálint) a forrás megjelölése nélkül. A beadványban az egyezések tételesen fel vannak sorolva. A beadvány megemlíti még két, nem hivatkozott, de feltehetőleg felhasznált szakdolgozatot és egy doktori értekezést.

A Doktori Tanács a következő lépéseket teszi az ügy feltárása érdekében:

- A DT felállít egy bizottságot (a két bíráló és a két doktori iskola vezetője), amely tételesen megvizsgálja a beadvány és az említett művek részeit és összefüggésüket, az egyetemi etikai bizottság számára előkészíti az ügyet
- A bírálók ennek keretében nyilatkoznak arról, hogy a disszertáció tudományos eredményei (tézisek és háttérük) függetlenek-e a megadott forrásoktól.
- Egyúttal a szakértők hallgassák meg az érintettet (Németh Bálint). Tisztázódjon, hogy melyik érintett milyen szöveget idézett.
- A bizottság továbbított anyaga alapján az egyetemi etikai bizottság is vizsgálja ki az ügyet a plagizálás vélhető tényére vonatkozóan és vonja le a megfelelő következtéseket. Ennek a végeredményét a DT várja meg.
- A fentiek alapján az eljárás folytatásáról/megszakításáról a DT a következő ülésen szavazzon.
- A DT állásfoglalásban hívja fel a figyelmet (i) a források megjelölésének kötelező voltára, valamint (ii) a munkahelyi védelem fontosságára, ahol a hasonló észrevételek a természetes munkahelyi/szűkebb szakmai környezetben tisztázhatóak.

Az eljárást mindkét Doktori Tanács egyhangúlag megszavazta.

A bejelentést a Doktori Tanács tagjai a BME VIK Dékáni Hivatalban megtekinthetik.

(Dr. Kollár István)
a Vill.mézn. SZDT/HB elnöke

(Dr. Levendovszky János)
a Műsz. Inf. SZDT/HB elnöke